

# 高校一年生対象 「ケータイ被害」防御状況に 関するアンケート調査

平成21年9月10日～平成21年9月25日

## 調査結果報告書 Ver2.0

### !目次

1.	調査について	P2
2.	データ報告	P2～8
	Ⅰ. 全体集計結果	P2～8
	i. 携帯電話所持の時期	
	ii. フィルタリングの利用と意識	
	iii. メール受信拒否設定の利用と意識	
	iv. 有害情報等に関する意識!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!	
	Ⅱ. パトロール隊の活動に対しての意見等	P8～10
3.	データ分析	P10～12
4.	分析に併用した参考データ	P12

弘前大学教育学部「ネットケータイ問題」研究プロジェクト

同 上 ネットパトロール隊 フィルタリング調査チーム

## 1. 調査について

- ①期 間：平成 21 年 9 月 10 日～平成 21 年 9 月 25 日
- ②対 象：青森県内の公立高校 7 校の一年生（県内高校 1 年生の約 1 割）
- ③目 的：ネットいじめや有害情報等「ケータイ被害」から子どもたちを守るための環境整備がどのような状況かを、青少年側から明らかにすることを目的に、所持率が急増する、高校一年生を対象にアンケート調査を行った。
- ④調査内容：調査は、携帯電話所持の時期、フィルタリングの利用と意識、メール受信拒否設定の利用と意識、有害情報等に関する意識、の 4 項目である。また、分析の視点は、「青少年ネット規制法（環境整備法）」施行前後の変化に着目した。
- ⑤配布数と回収率：

	回収人数	調査予定人数	回収率
A高	229	240	95.4%
B高	146	140	104.3%
C高	70	70	100.0%
D高	101	103	98.1%
E高	230	246	93.5%
F高	243	245	99.2%
G高	191	200	95.5%
計	1210	1244	97.3%

## 2. データ報告

\*割合は、小数点第二位を四捨五入して表しているため合計が 100%にならない場合があります。

### I. 全体集計結果

#### i. 携帯電話所持の時期

1. あなたは現在携帯電話を持っていますか。

持っている	持っていない	無回答
95.0%	4.9%	0.1%
1150	59	1
1210		

2. 「持っている」と答えた方に伺います。携帯電話を持ち始めたのはいつ頃からですか。

中2以前	中3の1, 2学期	中3の3学期	合格から入学	入学後から現在	無回答
30.9%	8.3%	12.0%	39.0%	9.7%	0.1%
355	96	138	448	112	1
1150					

※警視庁調査(2009,7) 都内の公・私立中学校3年生までの携帯電話の所持率—72.1%

\*青森県教育委員会調査(2008.11) 中学3年生—38.0%、高校1年生—95.9%

## ii. フィルタリングの利用と認識

2-1. 「持っている」と答えた方に伺います。あなたは携帯電話の購入時に、販売店で「フィルタリングサービスの概要」と「メール受信拒否設定」の説明を受けましたか。

両方受けた	「フィルタリング」のみ	「受信拒否設定」のみ	受けていない	覚えていない	無回答
30.5%	27.9%	0.8%	8.7%	32.2%	0.1%
351	321	9	98	370	1
1150					

2-1-1. 「持っている」と答えた方で、平成21年4月1日以降(高校入学後)購入した方に伺います。あなたが携帯電話を購入時に、販売店で「フィルタリングサービスの原則加入」の説明を受けましたか。

説明を受けた	受けなかった	覚えていない
40.0%	12.4%	47.6%
110	34	131
275		

\*「持っている」と答えた方で平成21年4月1日以降(高校入学後)購入した方の回答だが、高校合格から入学式までの間に青少年ネット規制法が施行されたため、その分の回答を若干含む。

2-2. 「持っている」と答えた方に伺います。あなたはフィルタリングサービスを現在利用していますか。

利用している	利用していない	解除した	わからない	無回答
41.7%	39.1%	10.3%	8.6%	0.2%
480	450	119	99	2
1150				

※警視庁調査(2009,7) 都内の公・私立中学校3年生までのフィルタリングの利用率—54.3%

※大学生調査(2009,6) 過去(高校時代)にフィルタリングを設定した—12.0%

2-2-1. 「利用している」と答えた方に伺います。利用した理由は何ですか。(複数選択可)

原則加入だから	重要だと思うから	有害情報対策	保護者の勧め	店員の勧め	その他
11.7%	7.9%	24.6%	53.5%	29.8%	8.1%
56	38	118	257	143	39
651					
480					

※警視庁調査(2009,7) 「保護者から言われた」-61.7% 「最初から付いていた」-27.4%

※複数選択のため、合計が100%になっていない。(分母を「利用した人数」にしている)

—その他—

・強制 ・知らない ・つけさせられた ・勝手に ・勝手についてた ・親につけないとダメと言われたから ・ついてた ・勝手に入ってた ・親が強制的に加入した ・親が勝手にした ・なんとなく ・安全だと思ったから ・親に勝手にされたから ・フィルタリングかけても別にいいと思ったから ・親が勝手にやってた ・自分の判断で ・そういうサービスだったから ・親に付けられたから ・親の強制 ・保護者が勝手に付けた ・保護者に強制加入された ・架空請求などがきて、アド変をかなりしたから ・むりやり (\*その他は、生徒が記入した原文のままです。以下同じ)

2-2-2. 「利用している」と答えた方に伺います。設定したフィルタリングは、どのような内容(メニュー)のものです。下記から最も近いと思われるものを選んでください。

ホワイトリスト	ブラックリスト	時間制限	WEB制限	ホ+時	ブ+時	その他	わからない、覚えていない	無回答
11.0%	61.7%	1.3%	1.7%	0.6%	2.3%	0.6%	19.6%	1.3%
53	296	6	8	3	11	3	94	6
480								

\* 「ホワイトリスト」…サイトの種類により制限があり、所持する携帯電話会社の公式サイトのみアクセスすることができる。ただし、グラビア、コミュニティ、SNSは除く。

「ブラックリスト」…サイトの種類により制限があり、特定のカテゴリ(ギャンブル、アダルト、コミュニケーション、出会い等)のサイトのみアクセスすることができない

「時間制限」…インターネットにアクセスできない時間帯がある

「WEB制限」…インターネットにアクセスすることができない

—その他—

・公式と指定したもの以外は見られない

2-2-3. 「利用している」と答えた方に伺います。利用することはどのように決めましたか。

保護者との話し合いのもと	保護者の判断	自分の判断	その他	無回答
44.4%	44.8%	8.1%	1.5%	1.3%
213	215	39	7	6
480				

—その他—

・ノリで ・勝手についてた ・物事の流れて ・勝手についてた ・勝手になった

2-3. フィルタリングを「利用していない」と答えた方に伺います。フィルタリングサービスを利用しなかった理由は何ですか。(複数選択可)

ネット接続できない機種だ	不便だから	内容がよくわからないから	危険性を感じないから	友達が利用していないから	その他
--------------	-------	--------------	------------	--------------	-----

から		ら			
2.4%	80.7%	6.4%	3.6%	5.6%	11.6%
11	363	29	16	25	52
496					
450					

\* 複数選択のため、合計が100%になっていない。(分母を「利用していない人数」にしている)

—その他—

・ 아이폰だから ・ フィルタリングについて一切の説明がなかったから ・ 親が使っていたものだから ・ AVが見れないから ・ 別に要らないと思った。関係ないと思った ・ 接続してないから ・ 曲がダウンロードできなくなるから ・ ネットを使わないから ・ いらなかったから ・ あまり携帯電話を使用しない ・ そんなことをしなくても、自己で管理することができるから ・ そういのは見ないから ・ 親がしなくていいと言ったから ・ 何も考えてない ・ 保護者の判断で ・ サイトをあまり見ないから ・ 有害情報を区別できる自信があるから ・ そんなに使わない ・ どうでもよかったから ・ 有害サイトを見ないから ・ インターネット使わないから ・ 親が必要ないと言ったから ・ 解除してあるから ・ 説明されなかったから ・ 設定が面倒だから ・ 自分で考えて接続する ・ 当時サービスがまだなかった ・ 有害サイトを見ようと思わないし、インターネット自体使わないから付ける必要がない ・ 必要ないから ・ インターネットを見ないから ・ 必要だとは思わないから ・ サイトを開いて、高額な料金が来るのは自分の責任だから ・ 知らない ・ インターネットを使わないから ・ 興味ない ・ 変なサイトは見ないから。興味ないから ・ 説明がなかった ・ 携帯をほとんど利用しないから ・ 危ないところには行かないから ・ 知らなかった ・ 何も言われなかったから ・ 自分で判断できるから ・ 別にサイトを見ないから ・ 必要ないから ・ 親がいらないだろう？と言ったから ・ 親の名義なので ・ めんどくさいから ・ 存在を知らなかったから

2-4. 「利用していたが、解除した」と答えた方に伺います。フィルタリングサービスを解除した理由は何ですか（複数選択可）

ネット接続できない機種だから	不便だから	危険性を感じないから	友達が利用していないから	その他
3.4%	90.8%	3.4%	5.9%	5.0%
4	108	4	7	6
129				
119				

\* 複数選択のため、合計が100%になっていない。(分母を「利用したが、解除した人数」にしている)

—その他—

・ 姉もフィルタリングをやってないから ・ 親が「高校生になったら外す」と元々言っていた ・ 学校の掲示板を見るため

2-5. 携帯電話を「平成21年3月31日以前」に購入し、フィルタリングサービスを受けていない方に伺います。平成21年4月以降（高校入学後）に各携帯電話会社からメールや郵便物などで「フィルタリングサービス」に関する連絡や説明を受けましたか。

受けた	受けていない	覚えていない
18.5%	27.3%	54.2%
80	118	234
432		

2-5-1. 「受けた」と答えた方に伺います。その後、フィルタリングサービスに加入しましたか。

加入した	加入していない	無回答
18.8%	80.0%	1.3%
15	64	1
80		

### iii. メール受信拒否設定の利用と認識 — 「携帯電話を持っている」と答えた方

3-1. あなたはメール受信拒否設定を現在利用していますか。

利用している	利用していない	解除した	わからない	無回答
21.3%	57.8%	2.0%	17.9%	1.0%
245	665	23	206	11
1150				

3-1-1. 「利用している」と答えた方に伺います。利用した理由は何ですか（複数選択可）

被害にあったから	被害が心配だから	友達が利用していないから	保護者の勧め	店員の勧め	その他
35.5%	37.1%	3.7%	7.8%	10.6%	14.3%
87	91	9	19	26	35
267					
245					

\* 複数選択のため、合計が100%になっていない。（分母を「利用している人数」にしている）

—その他—

- ・ 自主的に

3-1-2. 「利用している」と答えた方にお聞きします。設定したメール受信拒否は、どのような内容（メニュー）のものですか。下記の中から最も近いと思われるものを選んでください。（複数選択可）

パソコン	URL	業者広告	一括で送信	個別のアドレ	なりすまし	その他	わからない、覚えていない
------	-----	------	-------	--------	-------	-----	--------------

				ス			
12.2%	19.6%	45.3%	7.8%	33.5%	29.8%	2.9%	12.7%
30	48	111	19	82	73	7	31
401							
245							

\* 複数選択のため、合計が 100%になっていない。(分母を「利用している人数」にしている)

—その他—

- ・登録したアドレスとメルマガ以外拒否 ・電話帳登録外拒否
- ・自分で設定したアドレス以外のメールを拒否 ・知りあい ・あやしいサイトからこないようなやつ ・うるさいメール

3-2. メール受信拒否設定を「利用していない」と答えた方に伺います。メール受信拒否設定を利用しなかった理由は何ですか(複数選択可)

トラブルが特にないから	不便になるから	内容がよくわからないから	危険性を感じないから	友達が利用していないから	その他
61.5%	19.1%	22.7%	8.6%	1.5%	4.1%
409	127	151	57	10	27
781					
665					

\* 複数選択のため、合計が 100%になっていない。(分母を「利用していない人数」にしている)

—その他—

- ・メールがきても、ちゃんと対処できるから ・どうでもいいから ・説明を受けなかったので知らなかった ・面倒 ・設定するのがめんどうだから ・知らなかった ・説明を受けていないから ・サービスを知らなかったから ・だるい ・興味なし ・利用する必要がない ・あまりメールしないから ・とくにない ・存在を知らなかったから

#### iv. 有害情報等に関する意識

4-1. 現在、保護者が「フィルタリングの設定が必要ない」と同意し、申告しない限り 18 歳未満が使用する携帯電話にはフィルタリングサービスを設定しなければならないと法律で定まり、今年の 4 月 1 日より施行されています。このことを知っていましたか。

知っていた	何となく知っていた	知らない	無回答
24.0%	25.5%	49.7%	0.9%
290	308	601	11
1210			

※大学生調査(2009,6)「青少年ネット規制法が国会で成立されたことを知っていましたか」

知っていた—4.6% 知らない—77.3%  
 なんとなく知っていた—16.0%

※免許更新講習会参加者調査(2009.8、150名)—教員も6割が「知らない」と答えた

4 - 2. 現在、有害情報サイト利用して犯罪や事件に巻き込まれていく青少年が増加しています。あなた自身は有害情報サイトを見たことがありますか。(パソコンからも含めて)

ある	ない	無回答
17.2%	82.0%	0.8%
208	992	10
1210		

4 - 3. これらの有害情報サイト関連の事件について、あなた自身はどう思いますか (パソコンからも含めて)

危機意識を持ち、対策を行っている	危機意識はあるが、対策は行っていない	自分には関係ないが、対策は行っている	自分には関係ないので、対策も行っていない	無回答
19.8%	46.8%	17.7%	14.8%	1.0%
239	566	214	179	12
1210				

4-4. 青少年が有害情報サイト関連の事件に巻き込まれないために、携帯電話ではフィルタリングサービスが導入され始めました。フィルタリングサービスを理由することでこれらの事件をどれくらい防ぐことができると思いますか。

かなり防げる	ある程度は防げる	あまり効果がない	まったく防げない	無回答
15.1%	68.9%	12.1%	3.1%	0.8%
183	834	146	37	10
1210				

4 - 5. あなた自身フィルタリングサービスは必要だと思いますか。

必要	不必要	わからない	無回答
30.9%	30.3%	37.4%	1.4%
374	367	452	17
1210			

## II. パトロール隊の活動に対する意見等 (\*誤字脱字を含め全て原文のままです)



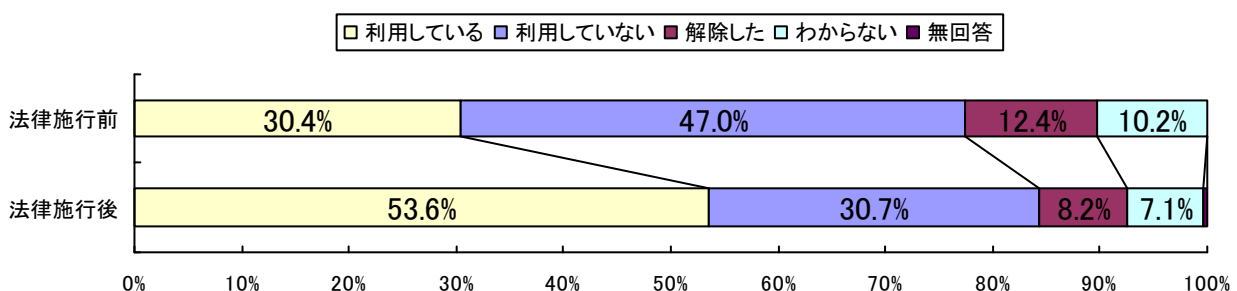
・そのようなサイトは、至急消すべきだと思います。強制閉鎖などはできないのでしょうか？ ・もっとしっかりやった方がいいと思います。 ・中傷される人は本当に傷つくと思うので、ネット・パトロール隊のみなさんはそういうことがないように頻りにパトロールして、中傷され傷つく人が少なくなるようにしてがんばってください。 ・あまり減少されている気がしないのでもっと頑張ってください。 ・私も陰でひそひそ言うのは嫌いです。だから、裏サイトが早くなくなって安心して暮らせる生活環境が整えば良いと思います。これからも頑張ってください。 ・とても必要なことなので、これからも続けてほしいです。 ・これ以上、おかしい書き込み等がなくなるように必要だと思います。 ・見つけるのは書き込まれた後なので、意味はあまりないと思う。誹謗中傷の書き込みを見つけるよりも、書き込ませないようにするのが効果的だと思う。 ・名前を隠しているからバレないと思ってやっている人が多いと思う。そのため、きちんと住所が警察に分かるという認識をわかってもらうことが最低でも必要だと思う。その前に学校裏サイトなどに行かなければいいと思うし、もしそんな書き込みがあっても、「根性無しの負け犬の遠吠え」とでも考えればいいと思います。 ・頑張ってください。 ・監視活動は意味無いと思います。もし、誹謗中傷やネットいじめを見つけても何にも出来ないと思います。 ・とりあえず気を付けることが大事だと思います。 ・良いと思う。これからも続けて下さい。 ・すごくいい活動だと思いますが、それは本当に効果はあるのでしょうか…？そこが疑問です（悲）だって実際にそういうカキコはあるんですよね？監視じゃなく対策すべきでは？ ・悪口はいけないと思うのでがんばってほしい。 ・言いたいことがあるのならはっきりと言った方がいい。 ・とても良い活動だと思います。 ・頑張ってください。 ・これからも続けられればいいと思う。 ・ごくろうさまです。 ・学校公式サイトとは別で「学校裏サイト」があるということはとても悲しいことだと思う。 ・とてもすすめる。頑張るって欲しい。 ・裏サイトは絶対あってはいけないと思います。監視活動、頑張ってください。 ・実際活動してもそれが無くなることはないと思う。 ・監視活動を行うことで、犯罪から少しでもなくなると思う。 ・パトロールするぐらいなら強制的に閉鎖すればいいと思う。 ・大きな事件が発生しないようにパトロール隊に頑張ってもらいたいと思う。 ・今後も続けてほしい。 ・今後も活動頑張ってください。 ・いいことだと思います。 ・いいと思います。事前に防ぐことは大事だと思います。 ・とてもいい活動だと思う。どんなに監視していても、ネットでのいじめ、誹謗中傷はなくなることはないと思うが少なくなると思う。 ・もっと細かいところまで調べて行ってほしいです。誹謗中傷をした人にはきちんと処分を下してほしいです。 ・今後も頑張ってください。 ・ぜひやった方が良く思う。 ・いいと思います。 ・いつもご苦労さまです。これからもがんばってください。 ・いいことだと思います。これがもっと広まるといいと思います。 ・いつもご苦労様です。これからもよろしくお願ひします。 ・裏サイトに悪意的なものが書き込まれたら、そのサイトを強制的に消した方が良く思う。 ・誹謗中傷が書き込まれているチャットルームを見つけたら、すぐに使用不可にすればいいと思う。 ・確かにいじめは良くないが、生徒同士でプライベートのことを話したいときもあるので、完全監視はどうかと思う。裏サイトはした方が良く、ブログはいらんと思う。 ・実際事件を防げていないから意味ないと思う。 ・便利な面も危険な面も持つインターネットを安全なものにして欲しい。 ・ネットに悪口を書き込んだ人は書き込みできなくすればいい。 ・自分も書き込まれた事があるらしいと友だちから聞いたことがある。もっと厳しくやった方が良く思う。 ・フィルタリングサービスがあっても解除してもらっている子がいっぱいいるから、もう少し工夫して欲しい。 ・これからも続けていけば必ず成果は出てくると思います。 ・良いと思うのでこれからも続けて欲しい

です。 ・これからも頑張ってください。 ・やめた方が良いと思う。 ・裏サイトを探す時間は無駄だと思う。消されたらどうせそういう人はまた作ると思うし、自分が作った悪意のないHPを監視されるのは嫌だと思う。 ・頑張ってください。 ・がんばってください。 ・せめてアメブロや個人のブログを見れるようにしてほしい。 ・いらぬ機能なのでいちいち聞かないでほしい。紙の無駄だとおもう。 ・裏で悪口などを言うのはとてもいけないことだと思う。 ・ネットいじめなんて監視したとこでなくなるものじゃないし、ネットに書き込まなくなって本人に直接暴力する可能性もあるのでは？そういった書き込みをしたら、携帯の利用を停止させるよう親や教育機関に言うなどした対策が必要。それと、監視以外にもそういったコメントを消すとかしないとムダ。サイトを消してもコメントを消してもまた作られると思うので根気強くな。 ・確かにやる意味はあるけど、あまり効果は分らないと思う。 ・このような活動があることはとても重要だと思います。 ・全部を見れてるわけじゃないと思うから、たいして変わらないと思う。そういうのがあるんだったら、ちゃんと全部見て探してしっかりやめさせてほしいと思う。 ・「学校裏サイト」自体無くなって欲しいと思う。 ・メールの内容を見るのはダメだと思う。やめて欲しいです。 ・いろいろな人の愚痴を書かれてるのに気付いてますか？ ・そのサイトにウイルスを送ることが出来ないのか？あるいはそのプログラムを壊す事が出来ないのか？ ・そういった組織があれば安心できる。 ・監視じゃなく、学校裏サイトや誹謗中傷やネットいじめなどがあつたサイト、あるサイトなどをなくす活動をして、そういったことを事前に防いだ方が良いと思う。また、学校での呼びかけも良いと思う。 ・この活動を続けて欲しいと思う。そして、学校裏サイトを無くして欲しい。 ・いい取り組みだと思うので続けて欲しい ・「監視活動」とてもいいと思います、これからも頑張ってください☆そして、私達を守ってくださいね ・これは日本だけですがべき問題ではなく全世界について www がすべきこと ・これからも続けてくれると大変うれしいです ・裏サイトを消すことはできないんですか？ ・傷つく人が出ないように、がんばってください ・とっても良いことだと思う、続けたほうが良い ・監視活動は必要だと思います ・この活動はとてもいい対策だと思うので、続けてほしい ・スゴイいいことだと思うし、これからもがんばってください ・監視活動を行っても、防げる犯罪なんてほんの少しだと思います。なくしたいなら、すべてなくしたりしなきゃいけないと思う。ってか、監視とかキモイ ・監視しているなんて最低だと思います ・なるものは、なる ・得がありません

### 3. データ分析

※一部数値を消して、グラフを見やすくしていますので、合計が100%にならない場合があります。

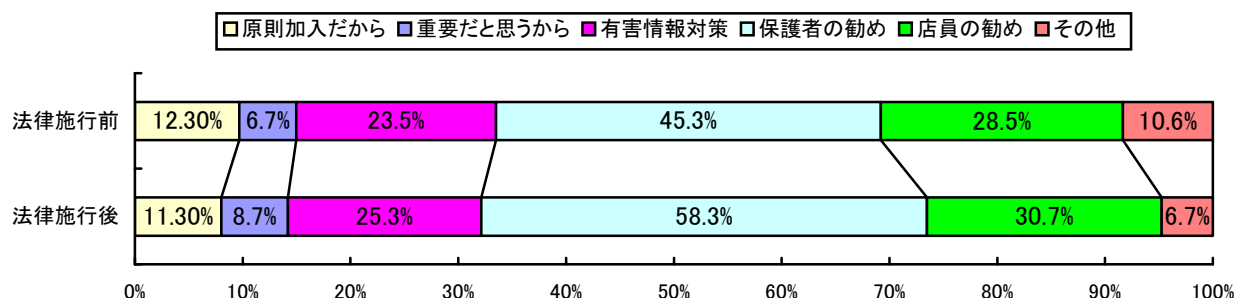
#### (1) 「青少年ネット規制法」施行前後のフィルタリングの利用者数の変化



同法施行後、フィルタリングの利用者は 23%増加、「利用していない」「解除した」割合も減少してい

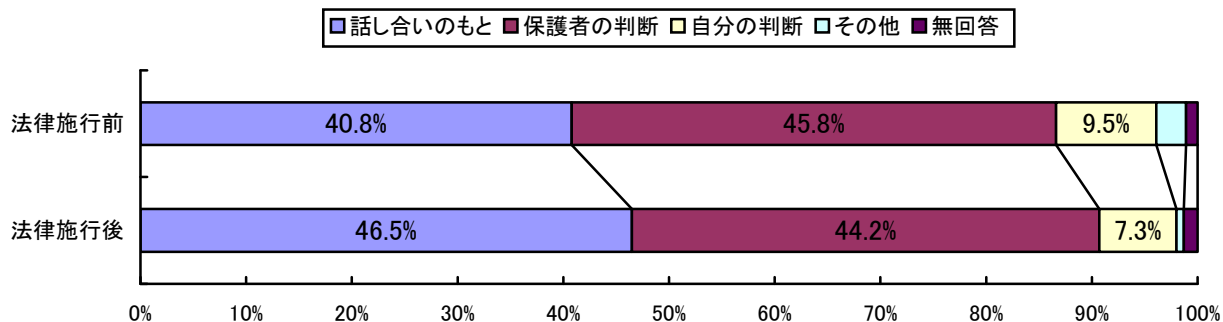
る。同法の効果は一定程度あらわれたが、施行後購入した生徒の4割は付けていない現状である

## (2) 「青少年ネット規制法」施行前後のフィルタリングを利用した理由



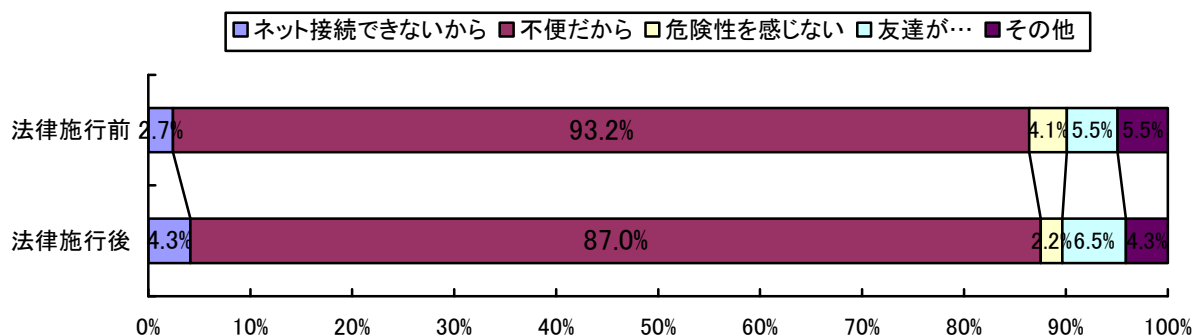
フィルタリング利用の理由は、他の選択肢に大きな変化がなく、「保護者の勧め」のみが13%増加している。同法第6条で「保護者の責務」が明示にされたことから、保護者の意識に変化が生じてきていると思われる。

## (3) 「青少年ネット規制法」施行前後のフィルタリング利用の決定方法



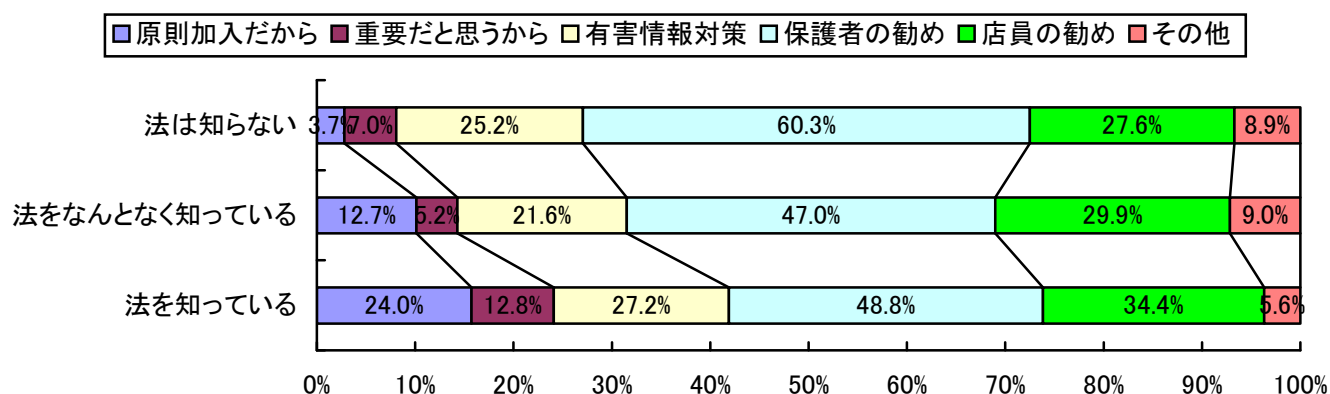
フィルタリング利用の決定は、同法施行後「生徒と保護者が話し合って」決める割合が6%ほど高くなったが、「保護者に付けさせられている」意識の割合が高いことに変わりはない。

## (4) フィルタリングサービスを「利用していたが、解除した」理由



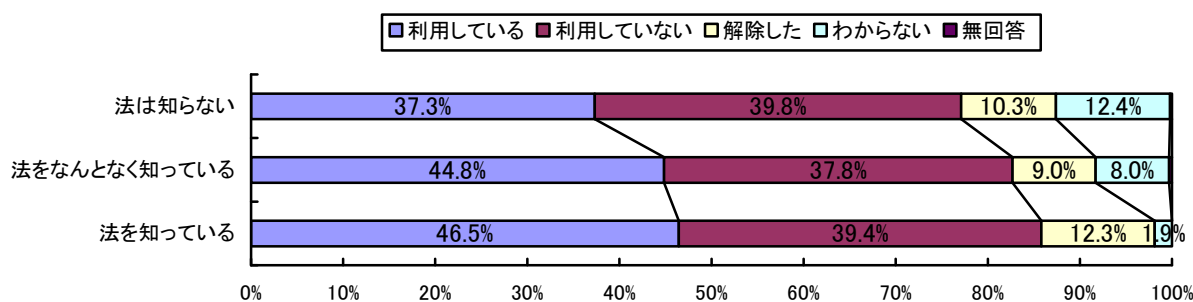
解除した理由は、「不便だから」「ネットに接続できないから」の合計が、施行前96%、施行後91%で、それらの理由が5%ほど減少している。しかし、同法の施行が解除の動機を思いとどまらせているとはいえない。

(5) 「青少年ネット規制法」とフィルタリング加入理由の関係



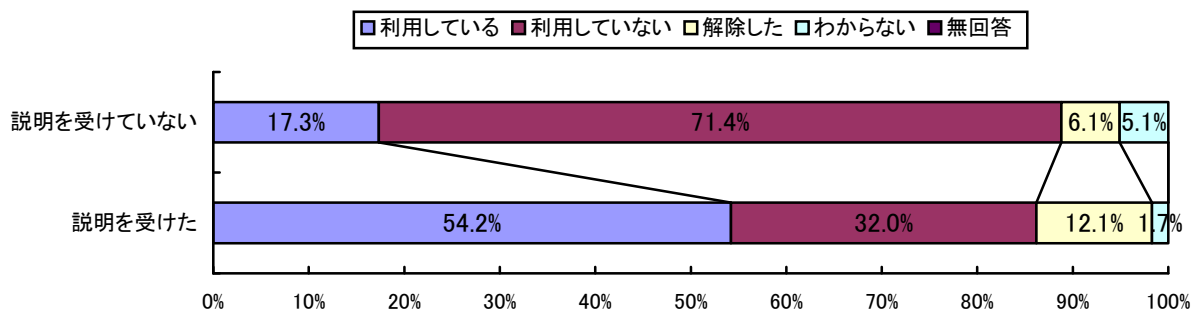
「青少年ネット規制法」を知っていて購入した生徒は、知らないで購入した生徒より、「原則加入だから」「重要だと思うから」と認識している割合は、前者が20%、後者が6%増加している。

(6) 「青少年ネット規制法」の認知とフィルタリング利用の関係



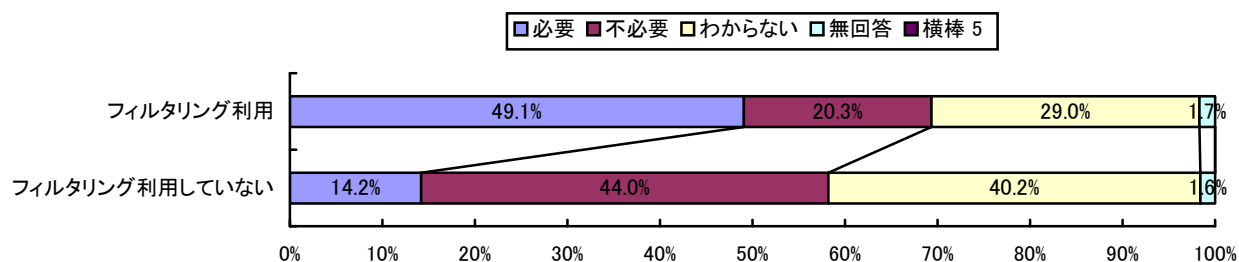
「青少年ネット規制法」を知っている生徒の方が、知らない生徒より9%フィルタリングを利用する割合が増えている。

(7) 販売店によりフィルタリングの説明が行われた場合とそうでない場合のフィルタリング加入の関係



フィルタリングサービスの説明を販売店から受けた場合、利用率が37%も増加している。

(8) フィルタリングサービスの利用とフィルタリングサービスの必要性の認識の関係



フィルタリングを利用している生徒は、利用していない生徒に比べて、その必要性の認識が 35%高く、利用することが必要だと感じる割合が増加している。

#### 4. 分析に併用した参考データ

(1) 警視庁調査 (2009, 7)

- ・携帯電話から有害サイトへのアクセスを制限するフィルタリング機能に関して、警視庁が中学生の利用実態を調査した。都内公・私立中学生 3900 人を対象。

(2) 大学生調査 (2009, 6) ケータイ問題・ネットいじめ・リスク教育についてのアンケート調査

- ・弘前大学学生 326 人を対象にして、高校時代を思い出しながら、回答してもらった。